

ПРОБЛЕМЫ И ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ПОНЯТИЙ У ДЕТЕЙ С ПОВЫШЕННЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

Сулейманова Н. И.,

МАОДО «ЦДТ «Хибины» города Кировска

Мурманской области, методист высшей квалификационной категории,

кандидат психологических наук

В начале XXI века формирование у молодого поколения ценностей российского общества стало одной из задач государственной политики в области образования. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р) ставит одной из задач духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей. Воспитание должно осуществляться за счет развития у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия). А как у человека появляются нравственные чувства? Как ценности из внешнего плана, плана человеческой культуры, становятся содержанием плана внутреннего, плана сознания?

В настоящее время проведено достаточно исследований, раскрывающих педагогу механизмы формирования ценностей в структуре личности. Авторы популярной сегодня Теории поколений считают, что ценности человека формируются неосознанно, под влиянием глобальных событий, среды развития, даже рекламы[5]. Источником личных ценностей д.пс.н. Бескова И.А. также считает информацию, осознанно и неосознанно воспринимаемую личностью в процессе своего развития [1]. Но тогда каким образом из хаоса информационного потока личность выбирает «свои» ценности, и почему те или иные ценности культуры маркируются как «свои»? Особенно сегодня, когда на наших детей социальные сети влияют гораздо сильнее, чем слово учителя?

Несмотря на значительное количество публикаций, в которых так или иначе раскрываются вопросы формирования ценностей в структуре личности, проблема формирования духовно-нравственных ценностей у подростков, а тем более одаренных, не получила убедительного однозначного и непротиворечивого теоретического освещения и практического решения.

К сожалению, далеко не каждая программа, даже если в ней продумано разнообразное содержание деятельности детей и взрослых и используются современные технологии воспитания, обеспечивает создание условий для формирования в сознании детей и подростков понятий, нуждающихся в наполнении ценностным содержанием и личностным смыслом, например, «Родина», «Отечество», «добро», «любовь», «семья» и т.п. Педагоги прилагают значительные усилия, но полученный результат радует далеко не всегда.

Дети с повышенными образовательными потребностями довольно рано усваивают ценности, одобряемые обществом, на уровне знания и успешного предъявления. Они уверенно высказывают ценностные суждения, которые далеко не всегда согласуются с их поступками в ситуации жизненного выбора.

С учащимися театра-студии «Вдохновение», многие из которых являются интеллектуально и художественно одаренными, мы успешно использовали методику **формирования ценностных понятий, которая** создана нами в ходе нескольких формирующих экспериментов. Один из экспериментов проведен при активном участии педагогов муниципальной автономной организации «Центр детского творчества «Хибины» города Кировска.

Немного теории. Каждый педагог слышал об основном генетическом законе культурного развития, открытом Львом Семеновичем Выготским. Закон гласит: «...всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды, в двух планах, сперва социальном, потом — психологическом, сперва между людьми как категория интерпсихическая, затем внутри ребенка как категория интрапсихическая. Это относится одинаково к произвольному вниманию, к логической памяти, к образованию понятий, к развитию воли»[3]. Но каждый ли педагог может наблюдать на занятии, как работает этот закон?

Как следует из закона, любое нравственное понятие не может нами исповедоваться искренне, а самое главное, не станет регулятором наших поступков, если оно не появится сначала в «социальном плане, как драматическое столкновение двух людей, как коллизия, конфликт, противоречие, требующее разрешения и сопровождающееся эмоциональными личностными переживаниями»[2].

И лишь потом оно еще раз появляется внутри личности, <...> но уже как столкновение (нравственных) позиций внутри личности, как событие драмы развития личности, как коллизия, конфликт, переживаемый человеком как факт собственной судьбы»[там же]

Разработанная нами методика диалога состоит из нескольких взаимосвязанных этапов[4].

На первом этапе задается вопрос на установление смысла ценностного (нравственного) понятия. Этот вопрос начинается или с вопросительной формулы «что есть...» или «что значит...». Педагог может также вместо вопроса поделиться своими чувствами и мыслями. Например, «что вы чувствуете, когда слышите слово «семья»?»

Сложность заключается в том, что для отдельных ценностных понятий нет предметного соотнесения, их нельзя увидеть, потрогать, с ними не произвести какие-то действия (например, понятия добро, любовь, творчество).

Младшие школьники и подростки начинают высказывать суждения, как правило, пытаясь описать какие-то грани понятия с помощью конструкций «такой, который...», «это когда...» и т. п.

В процессе диалога дети понимают, и часто сами об этом говорят, что для «того, чтобы объяснить, не хватает слов». То есть, простой репродукции уже недостаточно. Мышление сталкивается с затруднением.

На втором этапе диалога дети приступают к исследованию ценностного понятия в различных контекстах. Это может быть размышление над смыслом пословиц, поговорок, притч, других литературных текстов, после просмотра видеосюжетов или прослушивания музыкальных произведений. Размышляя,

дети пытаются выразить созданные ими собственные смыслы ценностного (нравственного) понятия. Но вербальная форма – не единственно возможная. Смыслы можно в символической форме выразить в собственных продуктах творчества: поделках, рисунках, музыкальных произведениях.

Третий этап диалога – дети объясняют вслух смыслы, зашифрованные ими в собственных продуктах творчества. Эти смыслы уже их собственные, так они не отражены, не присвоены, а пережиты в ситуации творческого созидания.

В работе с детьми старшего возраста мы выдерживали эти этапы диалога, но картина создания собственного смысла ценностного понятия выглядела, как правило, иначе.

На первом этапе диалога также ставился вопрос на определение смысла ценностного (нравственного), например, «что есть любовь?»¹.

Старшеклассники начинают высказывать свои мнения, доказывая свою жизненную позицию. Обсуждение на первом этапе диалога эмоционально насыщенное, активное, школьники, практически, не задумываются над смыслом произносимых фраз.

Это говорит о том, что в большинстве коммуникативных ситуаций человек пользуется готовыми штампами, чужими мыслями, заимствованными идеями, и добросовестно заблуждается, считая их своими.

Приняв все высказывания без оценивания, педагог приглашает учащихся к исследованию понятия «любовь» в различных контекстах: читаются стихи, слушаются музыкальные произведения, школьники делятся своим первым любовным опытом, анализируется формула любви, предложенная Э. Фроммом.

Культурное содержание второй части диалога может быть различным, это зависит от уровня культурного развития самого педагога. Главное, чтобы мышление учащихся постоянно сталкивалось с затруднением, несоответствием новой информации устоявшимся в социуме штампам.

Эффект, который был нами выявлен в ходе экспериментального исследования, состоит в следующем: когда на третьем этапе диалога педагог снова задает вопрос «что есть любовь?», учащиеся не торопятся с ответом. Некоторые молчат, другие отвечают: «нужно подумать», или «теперь я не знаю».

И, как правило, диалог о культурном явлении учащиеся продолжают еще долго после окончания занятия. Таким образом, учащиеся переживают рождение собственного смысла ценностного (нравственного) понятия, не присвоенного, а самостоятельно созданного в диалоге с друзьями и взрослым.

Интериоризация, о которой так много говорят, но мало кто её видит, произошла на ваших глазах.

Структура занятия совпадает с этапами диалога. Каждое занятие состоит из трех частей:

¹Для иллюстрации эффекта использован материал занятия педагога дополнительного образования высшей квалификационной категории Хоботовой С. В. с воспитанниками театра – студии «Вдохновение» ЦДТ «Хибины» г. Кировска Мурманской области.

1. Мотивационная часть, цель которой – обеспечить соответствующий уровень мотивации учащихся на создание смысла ценностного (нравственного) понятия.

2. Основная часть, в процессе которой проводится исследование ценностного (нравственного) понятия в различных контекстах.

3. Диагностическая часть – позволяющая учителю диагностировать у учащихся вновь созданные культурные смыслы.

Для занятий целенаправленно выбиралось содержание, способное вызвать противоречия в смысловых установках учащихся, катализирующее глубокие переживания детей, способное создать личностную заинтересованность в обсуждении темы. Во второй части занятия нами использовались следующие методы, активизирующие самостоятельное смыслообразование: анализ смысловой позиции автора стихотворения, пословицы, литературного текста, музыкального произведения, игры, работа в предлагаемых обстоятельствах, анализ собственных переживаний в процессе взаимодействия с объектом культуры, рефлексия ранее сформированных стереотипов сознания.

Наверное, читателя посетила мысль о том, как педагогу дополнительного образования выкроить время, для построения такого диалога на занятии? Мы пробовали включать диалоги в содержание занятий по программам хореографии, хорового пения, прикладного творчества и театральной деятельности.

Заключение

Психологические условия формирования структур сознания, важные для педагогической практики:

- в отличие от интеллектуальных понятий, ценностные (нравственные) понятия формируются в процессе разрешения противоречий, возникающих в ходе специально организованного диалога взрослого и детей;
- важнейшим компонентом этого диалога является противоречие, коллизия, переживаемый эмоционально конфликт смысловых позиций, в котором понятие предъявляются во внешнем плане. Через переживание и разрешение этого смыслового конфликта происходят изменения ранее усвоенных штампов, и новое ценностное понятие становится содержанием сознания ребенка.

Литература:

1. Бескова И.А. Как возможно творческое мышление [Электронный ресурс] http://read.newlibrary.ru/read/beskova_i_a_/page0/kak_vozmozhno_tvorcheskoe_myshlenie_.html
2. Вересов Н.Н. Культурно-историческая психология Л. С. Выготского: трудная работа понимания. [Электронный ресурс] <https://magazines.gorky.media/nlo/2007/3/kulturno-istoricheskaya-psihologiya-l-s-vygotskogo-trudnaya-rabota-ponimaniya.html>
3. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3, / Гл. ред. А. В. Запорожец. — М.: Педагогика, 1982—1984. Т. 6 : Научное наследство /

- Под. ред. М. Г. Ярошевского. — 1984. — 400 с. [Электронный ресурс] http://elib.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t6_1984/
4. Сулейманова Н.И. Психологические условия формирования аффективно-смысловых структур сознания в совместно-разделенной деятельности детей и педагогов», автореферат, 2011, г. Москва [Электронный ресурс] https://new-disser.ru/_avtoreferats/01005366955.pdf
 5. Теория поколений. Российская школа теории поколений. [Электронный ресурс] <https://rugenerations.su/>